

Foder- og Fødevaresikkerhed  
J.nr. 2025-00865  
Ref. KIKIP  
Dato: 01-07-2025

## Høringsnotat vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om bekæmpelse af salmonella i konsumægsproducerende høns og opdræt hertil

---

Udkast til bekendtgørelse om bekæmpelse af salmonella i konsumægsproducerende høns og opdræt hertil (konsumægsbekendtgørelsen) blev sendt i ekstern høring den 21. marts 2025, med frist for afgivelse af høringssvar den 14. april 2025.

Høringen vedrørte en revision af bekendtgørelsen for at sikre overensstemmelse med gældende regler og gøre bestemmelserne mere klare og sammenhængende. Revisionen indeholdt få materielle ændringer, herunder genindsættelse af vaccineforbud, samt en række ikke-materielle justeringer, herunder opdateringer af henvisninger til gældende lovgivning, samt sproglige præciseringer.

Fødevarestyrelsen bemærker, at der generelt har været opbakning til de forslåede ændringer i Konsumægsbekendtgørelsen.

Fødevarestyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende eksterne høringssparter: Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG, udvalget for slagtefjerkræ, samt Landbrug & Fødevarer, fjerkræ.

Fødevarestyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv. Kun de væsentligste eksterne høringssvar er refereret, og der henvises til, at høringssvarene kan læses i deres helhed på Høringsportalen, hvor de offentliggøres.

Høringssvar uden bemærkninger, eller høringssvar som blot udtrykker støtte til gennemførelse af forslagene uden andre relevante bemærkninger, høringssvar om afklaring af forståelsen for de enkelte bestemmelser eller spørgsmål, som efterfølgende er afklaret ved telefonisk henvendelse med de relevante aktører, samt høringssvar med forslag til mindre ændringer/rettelser som vil blive indarbejdet i bekendtgørelsen i relevant omfang, og høringssvar som ikke kan gennemføres som følge af lovteknisk karakter, er ikke medtaget i høringsnotatet.

### Høringssvar:

1. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker, at der fortsat generelt mangler en angivelse af, hvornår man

skal registreres som stalddørssalg, og hvornår man overgår til en registrering med metodeægsproduktion, jf. produktionens størrelse og leveringstype jf. direktivet for beskyttelse af æglæggende høner. Det skal understreges, at afholdelse af udgifter til enhver ændring af lovgivningen, der kræver ændringer i Fødevarestyrelsens fjerkrædatabase med tilhørende ændring af prøveprogrammer etc., er erhvervet uvedkommende og skal afholdes af Fødevarestyrelsen. Vi ser frem til yderligere drøftelser af ovenstående forhold.

*Fødevarestyrelsen er opmærksom på problemstillingen. Da den vedrører andre regler end for salmonella, vil den skulle løses separat og ikke i salmonellabekendtgørelsen.*

2. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker, at definitionen af en besætning er ændret, og læses nu som en ejendom i CHR-systemet, og på denne kan der være flere flokke, men til samme formål. Men hvad hvis der både er opdræts- og konsumægsproduktion på samme besætning? Så er det jo ikke til samme formål. Umiddelbart bør den sidste del af sætningen ”og som anvendes til samme formål” slettes. Eller måske skal denne beskrivelse uddybes.

Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker videre, at der i definitionen er tilføjet: ”og har samme operatør”, og at der ikke er en definition af operatør, samt at operatør ikke benævnes andre steder i bekendtgørelsen. Danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker hertil, at en besætning også kan have flere operatører, så denne tilføjelse er ikke korrekt i forhold til definitionen af en besætning.

*Fødevarestyrelsen bemærker, at definitionen ikke er ændret ift., at en besætning er en eller flere flokke af høns, der er registreret på et CHR-nummer og som anvendes til samme formål; ændringen er en præcisering af, at en besætning er registreret med en operatør, som enten kan være ejer eller bruger af denne besætning. Der kan således godt være flere besætningsnumre på samme CHR-nummer.*

*Fødevarestyrelsen bemærker i øvrigt, at ”operatør” er defineret i Animal Health Law, som ”enhver fysisk eller juridisk person, som er ansvarlig for dyr eller produkter, herunder for et begrænset tidsrum, bortset fra personer, der holder selskabsdyr, og dyrlæger”. Som vil være den, der er besætningsansvarlig, der i CHR- kan være registreret som ejer eller bruger.*

3. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker, at der i § 3. stk. 1 er anført: ”Den besætningsansvarlige skal anmelde registrering til CHR”. Der er ingen, der ikke har haft høns før, der ved, hvad CHR er. Dette bør fremgå som i den nuværende bekendtgørelse: ”til det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR)”. Alternativt skal CHR-registeret defineres i §2.

*Fødevarestyrelsen bemærker, at CHR er defineret i § 2, herudover henvises til bekendtgørelse om registrering i CHR og om identifikation af kvæg, svin, får, geder, heste, hjorte eller kameler.*

4. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker, at der i § 3. stk. 2 er anført: "Kodenummeret er tildelt". Er kodenummeret et der bliver tildelt. Der er et nr. der sammensættes af øvrige oplysninger om besætningen. Alternativt skal det angives, hvem der så tildeler dette? Jf. direktiv 2002/4/EF refereres der desuden til »producentkode« og ikke kodenummer.

*Fødevarestyrelsen imødekommer tilretning af bestemmelsen efter gældende regler og indsætter "CHR-nummer", da det er det, der henvises til.*

5. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker, at indholdet i § 3. stk. 4 ikke umiddelbart korrekt, da Forordning (EU) 2023/2465 anfører, jf. Artikel 6, at frist for sortering, mærkning og pakning af æg og mærkning af pakninger 1: skal klasse A-æg sorteres, mærkes og pakkes senest 10 dage efter lægningen. Det er ikke muligt at mærke æg fra stalddørssalg, da denne produktionsform ikke har noget producentnummer.

Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker hertil, at Fødevarestyrelsen bør forholde sig til denne udfordring og sikre, at æg fra stalddørssalg ikke kan afsættes fra eget pakkeri til detailledet eller lokal omsætning, medmindre der er tale om produktionstyperne friland-, skrabe-, økologisk- eller stimulus beriget burægsproduktion.

*Fødevarestyrelsen er opmærksom på problemstillingen. Da den vedrører andre regler end salmonellareglerne, vil den skulle løses separat og ikke i salmonellabekendtgørelsen.*

6. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker, at der i § 8 er anført: "Æg stammer ikke fra en flok". Æg kommer fra en flok.

*Fødevarestyrelsen imødekommer forslaget til ændringen af formuleringen.*

7. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker, at der i § 8 er anført: "Den ansvarlige for et ægpakkeri". Dette bør ændres til bare at være formuleret som "Ægpakkeriet". Alternativt skal det defineres i § 2, hvem der er den ansvarlige for et ægpakkeri.

*Fødevarestyrelsen bemærker, at formuleringen omfatter ethvert ægpakkeri.*

8. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker, at der i § 8, stk. 1 og 3 er anført udtagningsdatoen som udgangspunkt for beregningsgrundlaget. Denne dato er ikke altid oplyst og indberettes ikke til laboratoriet eller videre til Fjerkrædatabasen. Udgangspunktet skal være analysedatoen. Denne fremgår både af prøvesvar og dermed også af Fjerkrædatabasen.

*Fødevarestyrelsen imødekommer forslaget og indsætter analysedato som beregningsgrundlaget.*

9. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer spørger om § 10, stk. 2 medfører, at der heller ikke må anvendes

importerede dyr i den danske ægproduktion, som er vaccineret til forebyggelse mod salmonella?

*Fødevarestyrelsen bemærker, at bestemmelsen alene regulerer, at den besætningsansvarlige ikke må anvende vaccination til forebyggelse og bekæmpelse af salmonella. Der er heri ikke et forbud mod, at importerede dyr er vaccinerede mod salmonella.*

10. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker, at begrebet pour-on præparater i § 11, stk. 3, nr. 4 bør erstattes med en dansk benævnelse, da dette er en dansk bekendtgørelse.

*Fødevarestyrelsen er enig i, at det er en dansk bekendtgørelse, men at begrebet "pour-on" er alment kendt og benyttet begreb, herunder ved navngivning af de præparater der forhandles i Danmark, hvorfor dette anvendes i bekendtgørelsen.*

11. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker generelt, at § det i 11, stk. 3 og 4, ikke er muligt at sikre, at smittefarlig kontakt til besætningen udelukkes, hvis der holdes vogterhunde og slet ikke, med den nu tilføjede mulighed for at udtage hundene fra hønsegården løbende. Der er ikke taget hensyn til smitte med parasitter (orm, blodmider, etc.) fra høns til hunden og efterfølgende behandling mod disse. Der er ikke taget hensyn til, at påkrævet behandling med flåt- og loppemidler udskilles i flere måneder, efter at hunden har fået behandling, og dermed vil kunne optages i hønserne og viderebringes til forbrugeren via ægget. En konkret karantæneperiode er ikke angivet. En ny sag, som den tidligere "Fribronilsag" fra år tilbage, er ikke utænkelig ved anvendelsen af disse midler og overførsel af disse videre til hønen og derefter til forbrugeren via ægget. Det er ikke muligt at holde en hund under opsyn konstant.

Der er ikke taget hensyn til, at påvisning af Salmonella i hunde kræver flere prøvetagninger (dette var tydeligt erfaringerne fra saneringerne med DT104 fra år tilbage). Der er ikke taget hensyn til, hvad der sker ved skift af høner i en flok. Den eksisterende hund vil da kunne have en række parasitter og zoonoser, som kan smitte denne nye flok. Der er ikke taget hensyn til, at der kan ske overførsel af smitte med Campylobacter som ofte findes hos hunde. Der er ikke taget hensyn til beskyttelse af hunden mod andre zoonoser (herunder rabies) fra ræve, der trænger ind i hønsegården. Der er dermed grundlæggende ikke taget hensyn til, at anbringelse af vogterhunde i en hønsegård og med adgang udenfor hønsegården, medfører nedgang i fødevaresikkerheden for det endelige produkt fra denne flok, da en række af ovennævnte faktorer ikke er medtaget i bekendtgørelsen.

*Fødevarestyrelsen bemærker, at brugen af vogterhunde i fjerkræbesætninger samt denne ændring er baseret på risikovurderinger fra DTU. Anvendelse af vogterhunde har ikke givet anledning til kendte fødevaresikkerhedsmæssige problemstillinger siden de blev tilladt, men Fødevarestyrelsen overvåger situationen. Det er ikke muligt at fastsætte karantænetid for de enkelte lægemidler, da der er forskellige produkter, udskillelsetider mv.*

12. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker, at der i §16, stk. 1 bør tilføjes, at Fødevarestyrelsen oplyser ejer om det offentlige tilsyn ved telefonisk kontakt samt ved fremsendelse af tilsynet via E-Boks.

*Fødevarestyrelsen takker for forslaget, som vil medtages til en eventuel vejledning.*

13. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker, at der i § 17 bør tilføjes, at Fødevarestyrelsens anvisninger vedr. håndtering af gødning, foder og lignende produkter fremgå af det offentlige tilsyn. Den danske fjerkræbranche ønsker ligeledes oplyst hvor disse anvisninger fremgår henne pt.? Og hvad er retningslinjerne for disse anvisninger? Dette har været efterspurgt tidligere, og der foreligger vist ikke p.t. sådanne anvisninger. Hvis anvisningerne ikke eksisterer, bør henvisningen udgå af dette kapitel.

*Fødevarestyrelsen bemærker, at der er tale om en konkret vurdering, som bliver foretaget på baggrund af dialog med den besætningsansvarlige. Dette er baseret på et ønske om, primært at give anvisninger der læner sig så tæt som muligt op ad den besætningsansvarliges ønsker og praktiske muligheder*

14. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker, at der i § 19 bør anføres, at Fødevarestyrelsen forestår udtagningen og indsendelsen af prøverne.

*Fødevarestyrelsen henviser til, at det står i stk. 2 til samme bestemmelse samt § 20.*

15. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker til § 25, at de bakker op om tilføjelsen vedr. rengøring og desinfektion af flokkens opholdssteder inden ibrugtagning igen. De bemærker dog hertil, at det umiddelbart kræver yderligere tilføjelse til bekendtgørelsen. Der bør således også gradueres i forhold til "et andet formål". Hvordan skal denne ændring kontrolleres? Stalden bør ikke skulle godkendes af Fødevarestyrelsen medmindre der indsættes fjerkræ igen. Og hvor omfattende skal denne rengøring og desinfektion være?

*Fødevarestyrelsen har tilrettet bekendtgørelsen så den er i tråd med de øvrige bekendtgørelser på området.*

16. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker til § 27, at teksten bør ændres til: Når der er påvist salmonella uanset serotype i en flok, udtager Fødevarestyrelsen prøver på ejendommen fra alle øvrige fjerkræflokke, hvor der ikke er påvist salmonella, jf. bilag 2.

*Fødevarestyrelsen bemærker, at reglerne for særstatus alene omfatter krav om undersøgelse af andre konsumægsproducerende flokke på ejendommen. Ved mistanke om, at smitten stammer fra andre fjerkræflokke, kan Fødevarestyrelsen til enhver tid udtage prøver fra disse med hjemmel i lov om hold af dyr.*

17. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker til bilag 1, at bruger ikke er defineret i § 2, at buræg skal ændres til fra stimulus berigede bure og at ”der er plads i stalden” bør ændres til ”det antal dyr som stalden er godkendt til”.

*Fødevarestyrelsen imødekommer disse forslag.*

18. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker til bilag 1, at det bør tilføjes, at et specifikt husnummer der tidligere har været anvendt til en specifik virksomhedsart, ikke kan anvendes til andre virksomhedsarter.

*Fødevarestyrelsen bemærker, at det er Danske Æg der tildeler husnumre. Bemærkningen gemmes til en eventuel vejledning.*

19. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker til bilag 2, at det bør tilføjes at udtagningen og indsendelsen af dette materiale forstås af Fødevarestyrelsen.

*Fødevarestyrelsen henviser til skemaet i samme bilag, hvor oplysningen fremgår.*

20. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker til bilag 2, at temperaturen bør ændres til 1-12C. Dermed kan prøverne indsendes via ægpakkeriet og opbevares både i kølerum på bedriften og på ægpakkeriet.

*Fødevarestyrelsen bemærker, at reglerne fremgår af forordning (EU) Nr. 517/2011 og bekendtgørelsen er nu rettet i medfør heraf.*

21. Den danske fjerkræbranche ved Danske ÆG sammen med Landbrug & Fødevarer bemærker til bilag 2, kapitel 6, at overskriften bør udbygges så der anføres: ”eller som har over 1.000 høns i alt på ejendommen”.

*Fødevarestyrelsen bemærker at det fremgår af definitionen på besætning, at en besætning er: en eller flere flokke af høns, der er registreret på et CHR-nummer og som anvendes til samme formål og har samme operatør. Det er således det samlede antal konsumægshøns, der opgøres og ikke antallet på flokniveau.*